

**FAKTOR-FAKTOR DALAMAN DAN LUARAN ORGANISASI PENDIDIKAN
DAN HUBUNGANNYA DENGAN TEKANAN KERJA:
SATU TINJAUAN DI SEBUAH SEKOLAH MENENGAH.**

GILBETH A/L ANDREW JOHN

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2002**



**Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

GILBETH A/L ANDREW JOHN

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of) Master of Science (Management)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/ her project paper of the following title)

FAKTOR-FAKTOR DALAMAN DAN LUARAN ORGANISASI PENDIDIKAN

DAN HUBUNGANNYA DENGAN TEKATAN KERJA :

SATU TINJAUAN DI SEBUAH SEKOLAH MENENGAH

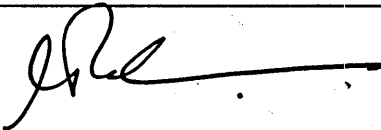
seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory
knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia

(Name of Supervisor) : Prof. Dr. Abdul Rahim Bin Mohd. Saad

Tandatangan

(Signature) : 

Tarikh

(Date) : 16hb. Julai, 2002

**FAKTOR-FAKTOR DALAMAN DAN LUARAN ORGANISASI PENDIDIKAN
DAN HUBUNGANNYA DENGAN TEKanan KERJA:
SATU TINJAUAN DI SEBUAH SEKOLAH MENENGAH.**

**Tesis ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah
Universiti Utara Malaysia untuk memenuhi
sebahagian daripada keperluan
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)**

Oleh

GILBETH A/L ANDREW JOHN

**SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

KEBENARAN MENGGUNA

Dalam menyerahkan tesis ini sebagai keperluan pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju supaya pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mengadakan tesis ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini bagi tujuan perolehan kewangan adalah tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis dari saya. Di samping itu pengiktirafan patut diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam menggunakan mana-mana bahan yang terdapat dalam tesis ini.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan bahan-bahan dalam tesis ini samada keseluruhan atau sebahagian daripadanya bolehlah dibuat dengan menulis kepada:

**Dekan Sekolah Siswazah
Universiti Utara Malaysia
06010, Sintok
Kedah Darulaman.**

ABSTRAK

Tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenalpasti faktor-faktor kerja dan bukan kerja dan hubungannya dengan tekanan kerja di kalangan guru-guru sekolah menengah. Satu tinjauan soal selidik telah digunakan untuk menjalankan kajian ini.

Kajian ini telah dijalankan menggunakan 98 orang guru sekolah menengah dari sebuah sekolah menengah KBSM di pekan Kepala Batas, di daerah Seberang Perai Utara, Pulau Pinang. Sebanyak 102 borang soal-selidik telah diedarkan tetapi hanya 98 yang dapat digunakan.

Data yang diperolehi telah dianalisis menggunakan program Statistical Package For The Social Science (SPSS). Keputusan yang diperolehi menunjukkan bahawa guru-guru di sekolah terpilih menghadapi tekanan yang tinggi. Juga didapati bahawa tidak ada perbezaan secara signifikan dari segi sifat demografi responden.

Keputusan kajian juga menunjukkan faktor utama yang menyebabkan tekanan kerja ialah 1) beban tugas 2) tingkah laku pelajar 3) perhubungan dalam organisasi 4) peluang perkembangan kerjaya dan 5) persekitaran. Bagi faktor bukan kerja pula, punca utama ialah masalah kesihatan diri. Terdapat perbezaan yang signifikan antara nilai min tekanan bagi faktor kerja dan bukan kerja.

Berdasarkan kepada hasil kajian ini, beberapa cadangan yang bersesuaian dapat membantu mengatasi tekanan yang dihadapi oleh guru-guru. Kementerian Pendidikan Malaysia perlu mengambilkira program yang dapat mengurangkan beban tugas di kalangan guru-guru.

ABSTRACT

The main purpose of this study is to identify job-related factors and non-job-related factors and its relationship with job stress among teachers in secondary schools. A questionnaire survey was used to conduct this study.

The survey was carried out using a sample of 98 secondary school teachers from a secondary school in Kepala Batas town in the district of Seberang Perai Utara, Penang. A total of 102 forms were distributed but only 98 sets could be used.

Data collected were analysed using the Statistical Package For The Social Science (SPSS). The results revealed that most of the teachers from the chosen secondary school have a high level of work stress. The results also revealed no significant difference in teachers job stress level by demography characteristics.

The result of the study shows that the factors that were known to be most stressful among the job-related factors are 1) work load 2) students attitude 3) relationship in organization 4) job expansion opportunity and 5) environment. Where else for the non-job-related factors, the root of stress is personal health.

It also indicate that there is a significant difference between the mean value stress for the job-related factors and non-job related factors.

Based on the findings, some recommendation should be essential to overcome stress faced by teachers. The Ministry of Education should consider a program that could lessen the burden of teachers.

PENGHARGAAN

Setinggi penghargaan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberi kerjasama kepada saya bagi menyelesaikan projek penyelidikan sebagai memenuhi kursus Sarjana Sains Pengurusan yang dijalankan di Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah.

Teristimewa kepada penyelia Prof. Dr. Abdul Rahim b. Mohd Saad, saya amat terhutang budi kerana dengan kesungguhan beliau yang telah memberi tunjuk ajar, nasihat dan bimbingan dapatlah saya menyiapkan projek penyelidikan yang penuh bermakna buat diri saya.

Jutaan terima kasih juga ditujukan kepada pihak Institut Aminuddin Baki dalam mewujudkan peluang pengajian untuk diri saya sehingga ke peringkat Sarjana ini. Program IAB-UUM ini telah membantu saya mendapat pendedahan yang amat bermakna.

Tidak ketinggalan penghargaan terima kasih juga kepada pengetua, penolong kanan serta guru-guru dari sekolah yang berkenaan yang telah digunakan sebagai responden kajian dalam membantu saya menjayakan kertas projek ini.

Akhir sekali kepada isteri yang tersayang Sheila serta cahaya mata saya Ashvirni dan Agshay Kumren, saya merakamkan jutaan terima kasih di atas segala kerjasama dan sokongan yang telah ditunjukkan ketika saya menyiapkan laporan ini. Tidak ketinggalan ibu yang dikasihi Madam Elizabeth yang banyak memberi sokongan moral yang tidak ternilai buat diri saya.

KANDUNGAN

	Halaman
KEBENARAN MENGGUNA	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	ix
SENARAI SINGKATAN	x
BAB 1 : PENDAHULUAN	
Pengenalan	1
Pernyataan Masalah	4
Persoalan Kajian	6
Matlamat Kajian	6
Objektif Spesifik	6
Kepentingan Kajian	7
Batasan Kajian	8
Definisi Operational	8
BAB 2 : SOROTAN KAJIAN BERKAITAN	
Pengenalan	10
Konsep dan Definisi Tekanan	10
Teori dan Model Tekanan	13
Model Person Environment Fit	14
Sindrom Adaptasi Umum (GAS)	15
Model Tekanan	17
Model Tekanan Psikologi	18
Tekanan Kerja Dalam Organisasi	19
Kajian Tekanan Kerja Di Kalangan Guru	21
Kerangka Konseptual	25
Kajian Mengenai Punca-punca Tekanan	26
Rumusan	35

BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN

Pengenalan	36
Rekabentuk Penyelidikan	36
Latarbelakang responden	37
Tatacara Pengumpulan Data	39
Lokasi Kajian	39
Populasi Kajian	40
Hipotesis Kajian	41
Tatacara Analisis Data	42
Rumusan	44

BAB 4 : DAPATAN KAJIAN

Pengenalan	45
Ciri-ciri dan Latarbelakang Responden	45
Perbandingan Paras Tekanan	46
Paras Tekanan Tugas Keseluruhan	52
Analisis Skor Min Faktor Kerja	53
Min Item Punca-punca tekanan kerja	54
Analisis Skor Min Faktor-Faktor Bukan Kerja	57
Pengujian Hipotesis	58
Dapatan Kajian Korelasi Pearson	66
Rumusan	67

BAB 5 : PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Pengenalan	68
Tekanan Di Kalangan Guru-Guru	68
Rumusan Kajian	70
Implikasi Kajian	74
Cadangan Kajian Masa Depan	76
Kesimpulan	77

BIBLIOGRAFI	79
--------------------	----

LAMPIRAN

BORANG SOAL SELIDIK

SENARAI JADUAL

Jadual	Halaman
3.1 Profil Responden	40
3.2 Analisis Kebolehpercayaan Faktor-faktor Kerja dan Bukan Kerja	43
3.3 Kaedah Statistik	43
4.1 Taburan Responden Mengikut Jantina	46
4.2 Taburan Responden Mengikut Tahap Umur	46
4.3 Taburan Responden Mengikut Tempoh Perkhidmatan	47
4.4 Taburan Responden Mengikut Kelulusan	48
4.5 Taburan Responden Mengikut Status Perkahwinan	48
4.6 Taburan Responden Mengikut Pendapatan	49
4.7 Taburan Responden Mengikut Bil. Matapelajaran Diajar	50
4.8 Taburan Responden Mengikut Jumlah Waktu Mengajar Seminggu	50
4.9 Taburan Responden Mengikut Gerakerja kokurikulum	51
4.10 Taburan Responden Mengikut Paras Tekanan Keseluruhan	52
4.11 Taburan Min & Sisihan Piawai Faktor-faktor Kerja	53
4.12 Taburan Min & Sisihan Piawai Faktor-faktor Bukan Kerja	57
4.13 Paras Tekanan Mengikut Jantina	59
4.14 Paras Tekanan Mengikut Tahap Umur	60
4.15 Paras Tekanan Mengikut Tempoh Perkhidmatan	60
4.16 Paras Tekanan Mengikut Kelulusan	61
4.17 Paras Tekanan Mengikut Pendapatan	62
4.18 Paras Tekanan Mengikut Status Perkahwinan	63
4.19 Paras Tekanan Mengikut Bilangan Matapelajaran Diajar	64
4.20 Paras Tekanan Mengikut Jumlah Waktu Mengajar	64
4.21 Paras Tekanan Mengikut Gerak kerja Luar	65
4.22 Korelasi Pearson	66

SENARAI RAJAH

Rajah		Halaman
2.1	Model Person Environment Fit	14
2.2	Model Tekanan	17
2.3	Model Tekanan Psikologi	18
2.4	Rangka Tekanan Kerja	20
2.5	Kerangka Konseptual	25

SENARAI SINGKATAN YANG DIGUNAKAN

KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
NUTP	National Union Of The Teaching Profession
GAS	General Adaptation Syndrome
APA	American Psychological Association
RAPSTA	Retention & Attrition Of Pacific School Teachers & Administrators
SPU	Seberang Perai Utara
UMIST	University of Manchester Institute of Science and Technology

BAB 1

PENDAHULUAN

Pengenalan

Tekanan adalah satu fenomena sejagat yang mempengaruhi tingkahlaku dan prestasi kerja manusia. Tekanan boleh mendatangkan kesan baik dan buruk kepada seseorang.

Menurut Beehr dan Newman (1982), tekanan kerja berlaku dari interaksi antara pekerja dengan kerjayanya dan digambarkan oleh perubahan-perubahan di dalam diri mereka. Meskipun tekanan boleh membantu memperkuat daya ketahanan seseorang pekerja, namun begitu terlebih tekanan akan menyebabkan individu rasa keletihan, hilang kawalan atau ditakuti oleh keadaan.

Hans Seyle menggelarkan faktor-faktor tekanan sebagai *stressor*. Stressor wujud dalam komponen-komponen seperti fizikal, emosi, intelektual, sosial, ekonomi dan rohani seseorang individu.

Yeo (1985), menakrifkan stres sebagai sebarang jenis tekanan yang mempengaruhi seseorang dalam kehidupan sehariannya. Kesannya mungkin baik ataupun sebaliknya bergantung kepada persepsi individu terhadap faktor tekanan

The contents of
the thesis is for
internal user
only

BIBLIOGRAFI

- Abdul Rahman bin Aziz. (2000). *Pekerjaan dalam kehidupan manusia*. Kuala Lumpur: Pearson Education.
- Abdul Wahid Bin Nuruddin, (1995). *Stres pekerjaan di kalangan guru*. Universiti Utara Malaysia: Tesis Sarjana Tidak Diterbitkan.
- Abel, M., & Sewell, J. (1999). *Stress and burnout in rural and urban secondary schools*. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ 594196)
- Adams, J. (1999). *Good principal good school*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED592962)
- Adams, J. (1980). *Understanding and managing stress : A book of readings*. San Diego : University Associates Inc.
- Amen, J. & Reglin, G. (1994). Stress factors and high school seniors implications for instruction. *NASSP Bulletin* , 78 , 101-102.
- Ary, D., Chaser, L., & Razaviech, A. (1990). *Introduction to research in education*. U.S.A : Holt , Rinehart and Winson, Inc.
- Beech, H. (1982). *A behavioural approach to the management of stress*. United Kingdom : John Wiley & Sons Ltd.
- Beehr, T., & Newman, J. (1982). Job stress, employee health and organization effectiveness : A facet analysis model and literature review". *Personal Psychology*, 31, 665-689.
- Berg , J., Berg, O., Reiten, T., & Kostveit, S.(1998). Functional diagnosis as a tool in rehabilitation : A comparison of teachers and other employees. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ577429)
- Blasé, J., & Mathew, K. (1984). How principals stress teachers. *The Canadian School Executive*, 4, 8-11.
- Borg, M. (1990). Occupational stress in british educational setting : A review. *Educational Psychology*, 10 (2), 103-128.

- Borg, M., & Falzon, J. (1992). Sources of stress in maltese primary schools. *Research In Education*, 46, 1-15.
- Borg, M., & Riding, J. (1993). Occupational stress and satisfaction in teaching. *British Educational Research Journal*, 17, 263-281.
- Borg, W., & Gall, K. (1983). *Educational research : An introduction*. United States of America : Longman.
- Brouwers, A., & Tomic, W. (2000). A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management. *Teaching and Teacher Education*, 16, 239-253.
- Brown, Z. & Uehara, D. (1999). Coping with teacher stress: A research synthesis for pacific educators. (ERIC Document Reproduction Service No. ED440924)
- Capel, S. (1991). A longitudinal study of burnout in teachers. *British Journal of Educational Psychology*, 61, 36-45.
- Cesarone, B. (1999). Stress, burnout and changing teacher roles. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ 588464)
- Chakravorty, B. (1989). Mental health among school teachers: M. Cole & S. Walker (Eds) *Teaching and stress*. Milton Keynes: Open University Press.
- Cherniss, C. (1987). *Staff burnout*. California : Sage Publication.
- Corlett, E., & Richardson, J. (1981). *Stress, work, design and productivity*. United Kingdom : John Wiley & Sons.
- Cox, S., & Heames, R. (1999). *Managing the pressures in teaching : practical ideas for tutors and their students*. U.S.A : Falmer Press.
- Cox, S., & Heames, R. (1999). *Managing the pressures in teaching*. London : Falmer Press.
- Cox, T. (1978). *Stress*. London : Mac Millan.
- Daniel, E., Dorothy, E., & George, S. (1993). *Controlling stress and tension : a holistic approach*. (4th. Ed). New Jersey : Prentice Hall.
- Diaham, S., & Scot, C. (1996). *Teacher satisfaction, motivation and health*. Paper Presented At The Annual Meeting Of The American Education Research Association. New York, Apr., 8-12.

- Didde, B. (1998). *Occupational stress and what we can do about it: behavioral aspects of management*. U.S : Emporia State University.
- Dobson , C. (1982). *Stress: the hidden adversary*. Lancaster : MTP Press.
- Dunham, J. (1976). *The reduction of stress. Stress in schools*. (National Association Of Schoolmasters And Union Of Women Teachers Ed.). Hemel Hempsteas , NAS/UWT.
- Dunham, J. (1992). *Stress in teaching*. (2nd. Ed). London: Routledge.
- Eric, H., & Carol, H. (1997). The Effects of human relations training on reported teacher stress, pupil control ideology and locus of control. *British Journal of Educational Psychology* , 67 , 483-496.
- Esteve, J. (2000). The Transformation of the Teachers Role at the end of the Twentieth Century” *Education Review* , 52 (2), 197-207.
- Farber, B. (1998). *Tailoring treatment strategies for different types of burnout*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED424517)
- Fimian, M., & Theresa, M. (1981). *Correlates of occupational stress as reported by full time special education teachers: sources of stress*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 219904)
- Fletcher, B., & Payne, R. (1982). Level of report stressors and strain amongst school teachers. *Educational Review* , 34 , 267 –278.
- Fontana, D. & Abouserie, R. (1993). Stress levels, gender and personality factor in teachers. *British Journal of Educational Psychology* , 57, 279-288.
- French, J. & Kahn, R. (1962). Work health and satisfaction. *Journal of Social Issues*, 18, 1-129.
- Frone, M., Rusell, M. & Cooper, M. (1994). Relationship between job and family satisfaction causal and non causal co- variation. *Journal of Management*, 20 (3), 579-595.
- Galloway, S. (1981). *Stress in teaching*. Australia : National Education.
- Gaziel, R. (1993). Coping with occupational stress among teachers : a cross cultural study”. *Comparative Education*, 29, 67-81.

- Guglielmi, R., & Tatrow, K. (1998). Occupational stress, burnout and health in teachers: A methodological and theoretical analysis. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ 571201)
- Hamidah Bt. Othman, (1996). *Correlate of stress among secondary school teachers in penang*. Tesis Sarjana Tanpa Diterbit. Universiti Utara Malaysia.
- Hargreaves, D. (1978). What teaching does to teachers. *New Society*, 43 (9), 540-542.
- Hawkins, A. (2000). *Student achievement: improving our focus*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 442774)
- Holmes, T. & Rahe, R. (1967). The social readjustment rating scale. *Journal Of Psychosomatic Research*, 11, 213-218.
- Kaplan, H. (1996). *Psychosocial stress: perspectives on structure, theory, life-course and methods*. U.S.A. : Academic Press.
- Kurato, Y. (1997). How technology is influencing families in Japan. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 439313)
- Kyriacou, C. (1987). Teacher stress and burnout: An international review. *Educational Research*, 29 (2), 146-152.
- Kyriacou, C., & Pratt, J. (1985). Teacher stress and psychoneurotic symptoms. *British Journal of Educational Psycholog* , 55, 61-64.
- Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1977). Teacher Stress: A Review. *Educational Review*, 29 (4), 299-307.
- Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1978). Teacher stress prevalence: sources and symptoms” *British Journal Education Psychology*, 48, 159-167.
- Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1978a). Teacher stress: prevalence, sources and symptoms. *British Journal of Educational Psychology*, 48, 157 – 167.
- Lau , J., & Husna, S. (1996). The moderating effect of perceived coping ability on work family conflict, job satisfaction and job involvement. *Malaysian Management Review*. Sept. 19 – 28.
- Lazarus, R (1966). *Psychological stress and the coping process*. New York: Mc Graw Hill.

- Litt, M., & Turk, D. (1985). Sources of stress and dissatisfaction in experienced high school teachers. *Journal of Educational Research*, 78, Jan-Feb.
- Marshall, J., & Cooper, C. (1979). *Executive under pressure : a psychological study*. New York: Praeger Publishers.
- Matterson, M., & Ivancevich, J. (1989). *Controlling work stress*. San Francisco: Jossey- Bse Publishers.
- McLean, A. (1979). *Work stress*. Massachusetts: Addison –Wesley Publishing.
- Miller, C. (1997). *Teachers stress: a review of the international literature*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 410187)
- Miller, M., Brownell, M., & Smith, S. (1999). *Factors that predict teachers staying, leaving or transferring*. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ 579489)
- Mohan, V. (1995). *Stress management for you*. Kuala Lumpur: Pelanduk Publication Sdn. Bhd.
- Mohd. Majid Konting, (1990). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Murdock, A. & Scutt, C. (1996). *Personal effectiveness*. Great Britain: Butterworth Heinemann Ltd.
- Newton, T., & Keenan, A. (1985). Coping with work related stress. *Human Relation*, 38, 107-126.
- O'Connor, P., & Clarke, V. (1990). Determinants of teacher stress. *Australian Journal of Education* , 34 (1), 42-52.
- Pierce, M., & Molloy, G. (1990). Psychological and biographical differences between secondary school teachers experiencing high and low levels of burnout. *British Journal of Educational Psychology*, 60 , 37-51.
- Pope, M., & Miller, M. (1999). Stressors related to managing faculty governance in community colleges. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 430606)
- Robbins, S. (1996). *Organizational behavior : concepts, contraversies and application*. (Eighth Ed). New Jersey : Prentice – Hall.

- Ross, R., & Altmaier, E. (1994). *Intervention in occupational stress ; a handbook counselling for stress*. London: Sage Publications Ltd.
- Russell, D., & Velzen, D. (1987). Job-related stress, social support and burnout among classroom teachers. *Journal of Applied Psychology* , 72 (2), 269-274.
- Schermerhorn, J. (1999). *Management*. (Sixth Ed). New Jersey: John Wiley & Sons.
- Schuler, R. (1980). Sex organizational level outcome importance where the difference are. *Personal Psychology*, 28, 365-375.
- Scott, D. (1992). *Stress that motivates*. United Kingdom: Kogan Page Ltd.
- Selye, H. (1974). *Stress without distress*. Philadelphia J.J: Lippincott.
- Selye , H. (1976). *The stress of life*. (Rev. ed). U.S.A: McGraw Hill.
- Sheffield, B. (1982). *A behavioural approach to the management of stress : a practical guide to techniques*. United Kingdom: John Wiley & Sons.
- Swick, J. (1989). “ *Stress and teaching. what research says to the teacher*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 302520)
- Tan Chee Kuan, (1986). *Stress and mental health in society*. Singapore: Heinemann Publishers.
- Tan Khan Aun, (1996). Keberkesanan pendekatan holistik dalam menguruskan stres di kalangan guru. Tesis Sarjana Pendidikan Tidak Diterbitkan. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Tang Tak On, & Seeching, A. (1999). *Hong Kong teachers sources of stress, burnout and job satisfaction*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED429954)
- Terr , P. (1997). *Teachers burnout : Is it real ? Can we prevent it?* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 408258)
- Travers, C., & Cooper, C. (1996). *Teacher under stress : stress in teaching proffesion*. London: Routledge, Publishing.

Wilkinson, G. (1988). Teacher stress and coping strategies – a study of Eastlake comprehensive. *School Organization*, 8, 185-195.

Yeo, A. (1985). *Living with stress*. Singapore: Times Book International.